

**Міністерство освіти і науки України
Відокремлений структурний підрозділ
«Лубенський фінансово-економічний фаховий
коледж Полтавського державного аграрного
університету»**

ЗАТВЕРДЖЕНО
Директор коледжу
Тетяна ОРОШАН
«19» 08 2025 р.



ПОЛОЖЕННЯ
про курсові роботи
Відокремленого структурного підрозділу
«Лубенський фінансово-економічний фаховий
коледж Полтавського державного аграрного
університету»

Розглянуто і схвалено
на засіданні педагогічної ради
Протокол № 1
від «19» 08 2025р.
Голова педагогічної ради
Тетяна ОРОШАН

Лубни

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про курсові роботи регламентує систему організаційних, методичних та інших заходів, що регулюють освітній процес у сфері виконання здобувачами фахової передвищої освіти (далі – здобувачі освіти) курсових робіт та сприяють реалізації змісту освіти у Відокремленому структурному підрозділі «Лубенський фінансово-економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету».

Курсова робота є одним із видів індивідуальних завдань здобувачів освіти з окремих фахових дисциплін навчально-дослідницького розрахункового характеру, яка виконується самостійно при консультуванні викладача в терміни, визначені навчальним планом.

1.2. Мета курсової роботи:

- закріплення, поглиблення і узагальнення теоретичних знань та практичних навичок, одержаних здобувачами освіти за час навчання та їх застосування до комплексного вирішення конкретного фахового завдання;
- систематизації та узагальнення освітнього матеріалу;
- набуття навичок самостійної роботи з навчальною і науковою літературою, нормативною документацією, комп'ютерною, електронно-обчислювальною технікою, лабораторним обладнанням, використання сучасних інформаційних засобів та технологій;
- виявлення наукових здібностей здобувачів освіти і залучення їх до дослідницької роботи.

1.3. Курсові роботи виконуються з дисциплін, передбачених навчальним планом, вони є завершальним етапом вивчення дисципліни; за своїм змістом мають відображати теоретичні, аналітичні та практичні знання студентів, носити навчально-дослідницький характер.

1.4. У випадку порушення термінів здачі робіт без поважних причин, курсова робота на перевірку не приймається, такий здобувач освіти не допускається до захисту.

2. ЗАВДАННЯ НА КУРСОВУ РОБОТУ

2.1. Тематика курсових робіт повинна відповідати завданням навчальної дисципліни і тісно пов'язуватись з практичними потребами конкретного фаху.

2.2. Тематика курсових робіт:

- формується в першому семестрі навчального року;
- затверджується на засіданні циклової комісії і поновлюється щорічно, доповнюється з урахуванням змін, що відбуваються в законодавстві та діяльності сучасних підприємств та організацій;
- повинна відповідати програмі навчальної дисципліни, пов'язуватися з практичними та перспективними потребами певної галузі науки і виробництва, бути актуальною і тісно пов'язаною з вирішенням практичних фахових завдань.

2.3. Здобувачам освіти надається можливість подавати власні пропозиції щодо тематики курсових робіт на розгляд циклової комісії. Після того, як розгляд пропозицій здобувачів освіти і затвердження тем відбулися, здобувачі освіти можуть вибирати теми лише зі списку, затвердженого цикловою комісією.

2.4. Виконання декількох курсових робіт на однакову тему в одній групі і на базі одного підприємства не допускається.

Враховуючи специфіку окремих дисциплін, одна й та ж тема курсової роботи для здобувачів освіти з різних груп однієї спеціальності повинна мати різні вихідні дані для розрахунків.

2.5. Кількість тем не може бути меншою кількості студентів у групі.

2.6. Про закріплення тем курсових робіт та керівників видається наказ за підписом директора коледжу.

3. КЕРІВНИЦТВО КУРСОВИМИ РОБОТАМИ ТА МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

3.1. Керівниками курсових робіт призначаються найбільш кваліфіковані та досвідчені викладачі циклової комісії.

3.2. У процесі написання курсової роботи керівником надаються консультації щодо виконання, графік проведення консультацій знаходиться у доступному для здобувачів освіти місці.

3.3. Кожна циклова комісія розробляє методичні вказівки щодо написання курсових робіт, в яких передбачаються завдання курсової роботи, її особливості, структура, обсяг і зміст окремих частин, порядок її виконання та оформлення тощо.

4. ПЕРЕВІРКА КУРСОВИХ РОБІТ

4.1. З метою дотримання вимог академічної доброчесності, курсові роботи студентів підлягають перевірці на наявність плагіату. Керівники курсових робіт в обов'язковому порядку ознайомлюють здобувачів освіти з Положенням про академічну доброчесність у Відокремленому структурному підрозділі «Лубенський фінансово – економічний фаховий коледж Полтавського державного аграрного університету» з метою контролю та попередження фактів плагіату на всіх етапах виконання курсових робіт. Відповідно до графіку захисту курсових робіт, затвердженого Директором Коледжу, керівник курсової роботи здійснює перевірку роботи на унікальність та на наявність академічного плагіату. Результати перевірки на плагіат додаються до курсової роботи та зазначаються в рецензії на курсову роботу.

4.2. Керівник курсової роботи перевіряє, чи відповідає робота Методичним рекомендаціям з написання курсової роботи. Курсові роботи, зміст яких відповідає вимогам, допускаються до захисту, про що викладачем робиться відмітка в рецензії на курсову роботу.

4.3. Викладачі, які є керівниками курсової роботи, формують базу даних для збереження курсових робіт в електронному вигляді в розрізі кожної групи.

4.4. Результати виконання курсових робіт здобувачів освіти обговорюються на засіданнях педагогічної ради.

5. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПОРЯДОК ЗАХИСТУ КУРСОВИХ РОБІТ

5.1. захист курсових робіт проводиться перед комісією у складі одного викладача циклової комісії та керівника курсової роботи. захист проводиться згідно затвердженого графіку.

5.2. Порядок захисту курсової роботи:

- доповідь здобувача освіти (до 10 хвилин), в якій розкривається основний зміст роботи, результати проведеного дослідження, висловлюються власні висновки та обґрунтовуються пропозиції;
- відповіді здобувача освіти на запитання щодо теми курсової роботи членів комісії та присутніх на захисті здобувачів освіти;
- оцінювання членами комісії якості виконання, змісту та захисту курсової роботи здобувача освіти.

5.3. При оцінці курсової роботи враховуються:

- теоретичний рівень, розкриття сутності та глибини змісту, теоретична обґрунтованість теми;
- набуття навичок щодо розробки методів та проведення дослідження теми курсової роботи;
- вміння самостійно працювати з літературними джерелами та фінансовою звітністю підприємства (бази практики), виконувати розрахунки тощо;
- використання методів дослідження, самостійний і творчий підхід до аналізу явищ і процесів;
- планомірний і систематичний характер роботи здобувача освіти над темою;
- якість і правильність оформлення, своєчасність здачі курсової роботи.

5.4. Керівник курсової роботи після її перевірки на плагіат зазначає у рецензії, чи допущена дана робота до захисту, зробивши відмітку у рецензії «Допущено до захисту».

Курсова робота здобувача освіти на захисті оцінюється за чотирибальною шкалою: «відмінно», «добре», «задовільно», «незадовільно».

Оцінка «відмінно». Теоретична частина розкрита повно й глибоко; використані сучасні літературні джерела та нормативно-правова база; зроблений критичний огляд; матеріал викладено системно; наявні елементи наукової новизни. В практичній частині проведено глибокий аналіз об'єкта дослідження; застосовано сучасні методики аналізу; наведені таблиці, графіки, схеми; пропозиції є обґрунтованими, мають практичне значення та можуть бути впроваджені. Оформлення відповідає встановленим вимогам, відсутні помилки. Доповідь студента логічна, стисла, викладена вільно й риторично виразно; відгук керівника позитивний; відповіді на запитання членів комісії повні, чіткі, аргументовані.

Оцінка «добре». Теоретична частина розкрита, але є поверховість в аналізі літературних джерел; огляд сучасних досліджень частково обмежений; новизна і практичне значення не виражені чітко. В практичній

частині проведено аналіз проведено, але є окремі неточності чи недостатня глибина; пропозиції мають загальний характер або не містять належного економічного/управлінського обґрунтування. Оформлення в цілому відповідає вимогам, але наявні дрібні недоліки. Доповідь студента логічна, викладена вільно; відповіді на питання правильні, хоча не завжди достатньо повні.

Оцінка «задовільно». Теоретична частина розкрита частково; мета й завдання сформульовані нечітко; теоретичний розділ має компілятивний характер без достатнього аналізу; використання джерел обмежене. В практичній частині аналіз виконано поверхово; добір ілюстративних матеріалів недостатньо обґрунтований; запропоновані заходи описові, аргументація слабка. В оформленні є помітні недоліки у структурі, стилі та посиланнях. Відгук керівника містить зауваження; доповідь менш упевнена; відповіді на питання неточні, фрагментарні.

Оцінка «незадовільно». Мета курсової роботи відсутня або сформульована нечітко; розділи між собою не пов'язані; літературний огляд відсутній або зроблений формально; теоретичний виклад носить описовий характер без аналізу. В практичній частині проведено аналіз виконано формально; відсутнє обґрунтування висновків; запропоновані заходи не мають практичного значення. Суттєві недоліки у структурі, стилі, відсутність посилань чи списку джерел. Відповіді студента на питання неповні, нечіткі або неправильні; відсутня логічність у викладі; відгук керівника негативний або містить суттєві зауваження.

6. ЗБЕРІГАННЯ ТА СПИСАННЯ КУРСОВИХ РОБІТ

6.1. Після захисту курсова робота здається викладачем в навчальну частину завідувачу навчально-методичного кабінету для подальшої передачі в архів.

6.2. При передачі курсових робіт в архів проводяться записи в журналі реєстрації. В архіві курсові роботи зберігаються протягом 1 року, а потім списуються в установленому порядку.

6.3. Склад комісії для списання курсових робіт: завідувач навчально-методичного кабінету, голова циклової комісії, завідувач відділення, керівник курсової роботи.

Погоджено:

Заступник директора з навчальної роботи

Тетяна КОНКІНА

Зав. відділення

Наталія КОПОТУН

Зав. навчально-методичного кабінету

Юлія ПШЕНИЧНА

Методист коледжу

Людмила БОЙКО

Зразок оформлення титульної сторінки курсової роботи

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЛУБЕНСЬКИЙ ФІНАНСОВО – ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ
КОЛЕДЖ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»

КУРСОВА РОБОТА

з дисципліни: _____

на тему : _____

на матеріалах: _____
(назва бази практики)

Допущено до захисту _____

Дата захисту роботи _____ 20__ р.

Оцінка _____

Підписи:

Голова комісії _____

Член комісії _____

Виконав (-ла) здобувач освіти

(прізвище та ініціали)

_____ курсу _____ групи

денної форми навчання спеціальності:

Керівник _____

(прізвище та ініціали)

**ВІДОКРЕМЛЕНИЙ СТРУКТУРНИЙ ПІДРОЗДІЛ
«ЛУБЕНСЬКИЙ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНИЙ ФАХОВИЙ КОЛЕДЖ
ПОЛТАВСЬКОГО ДЕРЖАВНОГО АГРАРНОГО УНІВЕРСИТЕТУ»**

Циклова комісія: _____

Освітньо-професійний ступінь: фаховий молодший бакалавр

Напрямок підготовки: _____

Спеціальність: _____

ЗАТВЕРДЖУЮ:
Завідувач навчально-методичного кабінету

« ____ » _____ 20__ року

**ЗАВДАННЯ
НА КУРСОВУ РОБОТУ ЗДОБУВАЧА ОСВІТИ**

(П.І.Б.)

Тема курсової роботи: _____

База практики: _____

Керівник роботи: _____

Затверджені Наказом закладу фахової перед вищої освіти -

Строк подання роботи здобувачем освіти –

1. Вихідні дані роботи:

Перелік питань, які потрібно розробити:

Вступ

Розділ 1. _____

Розділ 2. _____

Розділ 3. _____

Висновки і пропозиції

Список використаних джерел

Додатки

2. Дата видачі завдання:

Здобувач освіти _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Керівник курсової роботи _____
(підпис)

_____ (прізвище та ініціали)

Рецензія на курсову роботу

Здобувача освіти _____ групи _____ курсу

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Курсова робота з

_____ (назва навчальної дисципліни)

Тема

Рецензент

_____ (прізвище, ім'я та по батькові)

Зміст рецензії

1. Актуальність теми

2. Зміст і структура роботи

3. Самостійність виконання та результати перевірки на плагіат

4. Оформлення роботи

5. Практична значущість роботи

Рішення рецензента про допуск до захисту

(«Допущено» або «Не допущено») _____

Допущено до захисту «___» _____ 20__ року _____
(підпис рецензента)

Курсову роботу захищено «___» _____ 20__ року

Оцінка за результатами захисту _____

Комісія:

1. _____
(підпис) (прізвище, ініціали) (посада)

2. _____
(підпис) (прізвище, ініціали) (посада)